

**College van beroep
voor de examens**

UITSpraak 21 – 089

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam], appellant,

tegen

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om per 1 september 2021 toegelaten te worden tot de masteropleiding [X], specialisatie [X] (hierna: de opleiding).

Bij besluit van 2 maart 2021 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellant op 4 maart 2021 administratief beroep ingesteld.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Op 25 maart 2021 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld in een online hoorzitting op 14 april 2021. Bij die zitting was appellant aanwezig. Namens verweerder was ter zitting aanwezig [naam], studieadviseur/onderwijscoördinator.

Overwegingen

1 – Feiten en omstandigheden

Appellant heeft verzocht om te worden toegelaten tot de opleiding. Hij heeft aan het [naam] College van de Universiteit van [X] in [X] een diploma *Bachelor of [X] – [X] (major), [X]* gehaald.

**Uitspraak
21-089**

2 – Het standpunt van verweerder

Blad 2/6

Volgens verweerder voldoet de vooropleiding van appellant niet aan de toelatingseisen wat betreft de inhoud en het niveau. Er is een gebrek aan vakken op het gebied van [X], [X] en [X]. Het Admissions Office van de Universiteit heeft het bachelordiploma, dat appellant heeft behaald aan de [X] Universiteit, gewaardeerd op het niveau van een Nederlandse HBO-bachelor.

Admissions Office heeft het bachelorsdiploma van appellant onderzocht en de door hem gevolgde vakken. Geconstateerd is dat er ten minste 20 EC ontbreekt aan vakken op het gebied van [X], [X] en [X]. De Toelatingscommissie heeft ook het door appellant toegezonden overzicht van gevolgde vakken onderzocht en geconcludeerd dat ongeveer 1/3 van de 4800 lesuren betrekking heeft op het gebied van [X], [X] en [X]. In het overzicht staan 7 vakken voor in totaal 830 uur. Dit is volgens verweerder onvoldoende om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding.

Het bachelorsdiploma van appellant is door Admissions Office gewaardeerd op het niveau van een HBO-bachelor in verband met het traditionele 3-onderwerpen programma. Daarbij is opgemerkt dat uit het feit dat de [X] University een A-status heeft, nog niet impliceert dat dit ook geldt voor het [X] College. Het [X] College is door Admissions Office gewaardeerd als een *good college*.

Ter zitting is namens verweerder nog aangevoerd dat is gebleken dat appellant erg gemotiveerd is om de opleiding te volgen. De Toelatingscommissie gaat in eerste instantie uit van het advies van Admissions Office. Toelating tot het [X] College is mogelijk met een 5-Havo diploma, de opleiding duurt drie jaar en heeft betrekking op drie onderwerpen ([X], [X] en [X]). Aan de hand daarvan kwam Admissions Office uit op het niveau van een HBO-bachelor. Een voorwaardelijke toelating, zoals appellant wil, is niet mogelijk en ook niet eerlijk ten opzichte van andere (buitenlandse) kandidaten, die ook niet (geheel) aan de toelatingseisen voldoen. Als appellant het gebrek in de vereiste voorkennis via online cursussen wil helen, dan kan hij zich opnieuw aanmelden voor de opleiding. Hij mist nu nog 60 EC van de vereiste 180 EC.

De Toelatingscommissie heeft nog gekeken naar de 7 vakken die hij in het laatste jaar van de opleiding heeft gevolgd, maar ook daarin zaten geen 20 EC aan [X]-gerelateerde vakken.

3 – De gronden van het beroep

Appellant is het niet eens met het besluit over de waardering van zijn bachelordiploma. Hij heeft in totaal 120 credits (1 credit = 40 lesuren), oftewel 4800 lesuren, behaald aan de [X] Universiteit. Deze school heeft de A-status. Het

**Uitspraak
21-089**

is weliswaar minder dan het Nederlandse diploma (5000 uren), maar hij is er zeker van dat hij deze masteropleiding met goed gevolg kan volgen. De opleiding past goed bij zijn gewenste carrière als [X].

Blad 3/6

Appellant heeft een overzicht overgelegd van de door hem gevolgde vakken in zijn bacheloropleiding. Ook heeft hij een jaar ervaring van de stage bij een [X]. Daar heeft hij [X] vaardigheden ontwikkeld door het gebruik van [X] en [X]. Momenteel volgt hij een online opleiding bij een instituut in [X] voor een beter begrip van [X] en [X].

Inmiddels heeft de [X] Universiteit hem toegelaten voor de masteropleiding [X] ([X]). In eerste instantie was dat verzoek ook geweigerd op basis van de waardering van de vooropleiding, maar na de door appellant verstrekte uitleg daarover is hij alsnog toegelaten.

Ter zitting heeft appellant aangegeven dat hij graag voorwaardelijk aan de opleiding wil beginnen om de komende periode het gebrek aan EC te herstellen door online vakken te volgen. Het is op het [X] College niet mogelijk om meer dan 120 EC (4800 uren)-vakken te behalen.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding “Master’s programme in [X]” 2020-2021 (“OER”) is, voor zover hier van belang, vermeld:

Article 5.2.1

Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act, holders of one of the following degrees or persons who have successfully completed the following prescribed pre-masters programme may be admitted to the programme and one of its specialisations:

a) a Bachelor’s degree from the programme BSc in [X] of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation.

b) Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1a.

Alongside the requirements specified in 5.2.1a and 5.2.2, the following admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to [X]
- [X]
- [X]
- [X]
- [X] and/or [X] and/or [X]
- [X] and [X]

**Uitspraak
21-089**

Blad 4/6

- developmental and educational [X]
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in [X]
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc [X] • have sufficient knowledge of [X] and [X] (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in [X] and [X] of [X] (including [X], [X]) and the use of [X].
- c) a prescribed pre-master's programme pursuant to article 5.4.1.

Article 5.2.2

The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programme who do not meet the requirements specified in 5.2.1, but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified 5.2.1, points a and b, possibly under further conditions, without prejudice to the requirements specified in 5.2.4.

5 – De overwegingen van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt dat in het bestreden besluit twee redenen zijn aangevoerd, waarom appellant niet kan worden toegelaten tot de opleiding. Enerzijds is aangegeven dat in de vooropleiding een gebrek is aan vakken op het gebied van [X], [X] en [X]. Anders is zijn vooropleiding van onvoldoende niveau, omdat het wordt gewaardeerd op het niveau een HBO-bachelor.

Verweerder heeft aangegeven dat appellant ongeveer (omgerekend) 120 EC heeft relevante vakken, daar waar 180 EC vereist is, met ten minste 20 EC aan vakken op het gebied van [X], [X] en [X]. Ter zitting is namens verweerder aangegeven dat ook de door appellant met het beroepschrift toegezonden informatie de Toelatingscommissie niet tot een ander oordeel heeft gebracht. Daarmee heeft verweerder naar het oordeel van het College voldoende duidelijk gemaakt waarom zij tot het oordeel kon komen dat appellante niet voldoet aan de eisen die verweerder in artikel 5.2.1 van de OER aan toelating tot de opleiding stelt. Het College kan dit standpunt van verweerder volgen.

Door verweerder is verder aangegeven dat de stage die appellant heeft gevolgd en de daarbij door hem opgedane ervaring het gebrek aan de vereiste EC om te kunnen worden toegelaten tot de opleiding, niet compenseert. Daargelaten de

**Uitspraak
21-089**

Blad 5/6

kwaliteit van het [X] College, die door Admissions Office is gewaardeerd op het niveau van een HBO-bachelor, overweegt het College, dat het oordeel van verweerder dat uit de door appellant overgelegde stukken niet is gebleken dat hij beschikt over hetzelfde niveau van kennis, inzicht en vaardigheden als degenen die voldoen aan de criteria gesteld in artikel 5.2.1 onder (a) en (b), het College juist voorkomt. Hetgeen door appellant daartegen nog is aangevoerd, leidt het College niet tot een ander oordeel.

**Uitspraak
21-089**

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

Blad 6/6

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens, (voorzitter), dr. J. Nijland, dr. J.H.M. Huijts, M.C. Klink BA LLB, E.L. Mendez Correa (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: